



ISTITUTO COMPRENSIVO di CORINALDO

Con sedi staccate di Ostra Vetere e Castelleone di Suasa

Via Dante 45 – 60013 Corinaldo (AN)

Tel. 071.67161 – Fax 071.7978021

Codice Fiscale 92015290429 – Codice Ministeriale ANIC834008

E-mail anic834008@istruzione.it - anic834008@pec.istruzione.it

Sito www.istitutocomprensivocorinaldo.it

Corinaldo, 7/6/2017

Ai componenti del Comitato di valutazione

A tutti i docenti di tutti i plessi

IC Corinaldo

VERBALE RIUNIONE COMITATO DI VALUTAZIONE

Il giorno 29 Maggio 2017 alle ore 18.30 presso i locali della scuola secondaria di 1° grado “Sforza” di Corinaldo si riunisce il Comitato di Valutazione dell’IC Corinaldo alla presenza dei seguenti componenti: Dirigente Scolastico (che presiede la seduta), ins. Alessandra Federici (che prende il posto, come da consultazione del collegio di settore di scuola dell’infanzia, dell’insegnante Zappatori Verusca dimessasi dall’incarico svolto nell’a.s. 2015/2016 perché passata in altro ordine di scuola), prof.ssa Rossi Berluti Agnese (componente docenti), sig. Fratini Francesco (componente genitori), sig. Luca Sgreccia (componente genitori). L’insegnante Massimina Paolinelli, contattata nella stessa mattina dal dirigente scolastico, fa sapere che non recede dalle dimissioni da componente del comitato di valutazione presentate in data 20/5/2017 e pertanto non risulta presente.

La prof.ssa DI Nicolantonio Silvia (Membro esterno nominato da USB), appositamente contattata formalmente ed informalmente dall’istituzione scolastica, avverte durante la seduta che non potrà essere presente ma fa sapere telefonicamente che attende la ricezione del verbale della riunione.

La seduta è comunque valida in quanto è presente la maggioranza dei suoi componenti.

Il dirigente scolastico ricorda inizialmente il percorso condiviso che ha condotto alla scelta dei componenti del Comitato (attraverso Assemblee del personale, assemblee dei genitori e Collegi docenti appositamente indetti) e fa sapere che l’esperienza nell’a.s.2015/2016 dell’utilizzo della scheda di autocertificazione dei propri servizi quale elemento iniziale di valutazione può considerarsi positiva. Il dirigente sottolinea che nel precedente anno scolastico ha inteso interpretare fino al massimo del 60% del personale la quantità di docenti da “premiare” con il cosiddetto “bonus di merito”.

Tutti i componenti concordano sul prendere come base di partenza, per la stesura dei criteri, quelli presentati dalla componente docenti ed elaborati nell’a.s. 2015/2016. Sarà probabilmente necessario solo una piccola revisione dei criteri adottati nel precedente anno scolastico.

L’ins. Alessandra Federici sottolinea come nello scorso anno scolastico alcune insegnanti di scuola dell’infanzia non abbiano ben compreso come sia stato retribuito il premio di merito ed in particolare chiede al dirigente alcuni chiarimenti in merito alla questione relativa alla retribuzione del premio, in correlazione anche alla presenza contemporanea del fondo di istituto.

La prof.ssa Rossi Berluti sottolinea:

- a. alcuni docenti hanno lamentato che non è giusto retribuire, attraverso la dichiarazione inserita per tali funzioni, gli incarichi già retribuiti in sede di FIS (fondo di istituto); è come retribuire due volte la stessa mansione.
Il dirigente (e gli altri convenuti sono d'accordo) precisa sia alla prof.ssa Rossi Berluti sia all'ins. Federici che verrà retribuito con il premio di merito solo l'impegno eccedente rispetto a quello riconosciuto in sede di FIS stesso (peraltro come già sottolineato ed accaduto nell'a.s. 2015/2016);
- b. la necessità di precisare come il numero di giorni di assenza debba incidere sulla entità (e sulla effettiva corresponsione) del premio di merito. Dopo ampia discussione, alla quale hanno partecipato tutti i presenti, si conviene di indicare nella scheda di autocertificazione docenti la seguente frase: "nell'attribuzione dei livelli di valutazione si terrà anche conto dei giorni di assenza del personale". Ciò, tuttavia, non preclude l'attribuzione del premio di merito nel momento in cui la funzione o l'incarico indicato nella autocertificazione venga espletata con puntualità. L'ins. Luca Sgreccia sottolinea che la dicitura è corretta (non si può non tenere conto delle assenze) ma una specificazione ulteriore sul numero di giorni di assenza (con annessa decurtazione in proporzione) appare piuttosto problematica;
- c. che la percentuale del 60% effettivamente è una percentuale superiore a quella utilizzata da altre istituzioni scolastiche; il sig. Fratini sottolinea che in tal modo la "torta" rischia di diventare con "fette" troppo piccole; il dirigente ancora sottolinea che una buona scuola da punto di vista didattico è possibile solo attraverso la collaborazione fra team, consigli di classe, gruppi di lavoro (quindi non poche persone).

Il dirigente scolastico propone di inserire nella scheda di autocertificazione anche le voci relative a "Progettista di progetti PON" e "componente dello staff di progettazione PON"; tutti gli altri presenti sono favorevoli; il dirigente sottolinea che nella scheda ciò verrà meglio specificato, anche se la dicitura di "Responsabile di progetto" già presente rispondeva, in parte, a quanto richiesto. Tuttavia si conviene di separare le voci che fanno riferimento alla responsabilità progettuale per una progettualità interna all'istituto rispetto a quella con enti esterni (ad esempio anche Progetto Cariverona), ben più "laboriosa" e, di conseguenza, meritevole.

Il dirigente propone di cancellare fra le voci quella relativa a "tutor per tirocinante" lasciando solo quella relativa a "tutor per neo-assunto"; la motivazione sta nel fatto che non c'è alcun impegno aggiuntivo né di rendicontazione connessa a tale incarico. Tuttavia il dirigente scolastico precisa che qualora le varie Università gratifichino la nostra istituzione scolastica per l'impegno assunto, tale gratificazione verrà data anche ai tutor per tirocinanti.

Il sig. Fratini chiede al dirigente scolastico maggiori delucidazioni su quanto discusso e deciso nel pomeriggio. Il dirigente si impegna alla verbalizzazione ed alla pubblicazione contestuale della scheda di autocertificazione con le poche modifiche decise. La scheda andrà presentata (pena l'esclusione dal premio di merito) entro il 30 Giugno 2017. **Non c'è tuttavia alcuna certezza sul fatto che il premio di merito per l'a.s. 2016/2017 venga effettivamente erogato; anche il premio di merito per l'a.s. 2015/2016 non è stato erogato nella sua totalità, mancando una quota percentuale del 20% di cui il ministero non ha dato alcuna notizia!!!**

Con tali considerazioni la riunione si conclude alle ore 19.45.

Il verbalista

Dirigente Scolastico

Francesco Savore